

# Camera Penale di Nola "Giovanni Leone"



Aderente all'Unione delle Camere Penali Italiane

Ministro della Giustizia – Roma  
[gabinetto.ministro@giustiziacert.it](mailto:gabinetto.ministro@giustiziacert.it)

Commissione di Garanzia – Roma  
[segreteria@pec.commissionegaranziasciopero.it](mailto:segreteria@pec.commissionegaranziasciopero.it)

Presidente della Corte di Appello di Napoli  
[presidente.ca.napoli@giustiziacert.it](mailto:presidente.ca.napoli@giustiziacert.it)

Procura Generale presso la Corte di Appello di Napoli  
[prot.pg.napoli@giustiziacert.it](mailto:prot.pg.napoli@giustiziacert.it)

Presidente del Tribunale di Nola  
[prot.tribunale.nola@giustiziacert.it](mailto:prot.tribunale.nola@giustiziacert.it)

Procuratore della Repubblica di Nola  
[prot.procura.nola@giustiziacert.it](mailto:prot.procura.nola@giustiziacert.it)

Giudice di Pace Circondariale  
[gdp.nola@giustiziacert.it](mailto:gdp.nola@giustiziacert.it)

Unione Camere Penali Italiane  
[ucpi@pec.camerepenali.it](mailto:ucpi@pec.camerepenali.it)

Consiglio Nazionale Forense  
[giurisdizionale@pec.cnf.it](mailto:giurisdizionale@pec.cnf.it)

Consiglio dell'Ordine di Nola  
[ordineavvocatinola@legalmail.it](mailto:ordineavvocatinola@legalmail.it)

**CONVOCAZIONE ASSEMBLEA GENERALE CON ASTENSIONE COLLETTIVA  
DALL'ATTIVITA' GIUDIZIARIA DEGLI AVVOCATI EX LEGE N. 146/1990 COME  
MODIFICATA DALLA LEGGE 83/2000 PER IL GIORNO GIOVEDI 13 FEBBRAIO  
2025**

La Giunta della Camera Penale di Nola riunitasi in data 23 gennaio 2025,

**PREMESSO**

- che, ad ormai circa un mese dall'entrata in vigore del D.M. 27 dicembre 2024 n. 206 del Ministero della Giustizia, che ha reso operativo il cosiddetto processo telematico, sembrano tutt'altro risolti i nodi interpretativi ed operativi che rendono precario ed incerto l'esercizio del diritto di difesa, soprattutto, in udienza;
- che permangono le difficoltà legate ai problemi di funzionamento del PDP e di disallineamento dei diversi applicativi previsti per gli avvocati e per i magistrati, quasi ch  i primi siano ospiti e non attori della giurisdizione;
- che appare consolidarsi l'orientamento interpretativo - espresso gi  con la circolare del DGSIA del Ministero della Giustizia del 08. 01.2025 – che, salvaguardando la modalit  "analogica" della produzione cartacea in udienza, onera i cancellieri degli incombenti di caricamento e scannerizzazione della produzione cartacea sull'applicativo in uso ai magistrati (APP 2.0);
- che, tuttavia, tale interpretazione non   seguita da tutti i Giudici, anche per effetto sia della non chiara formulazione dell'art. 111 bis c.p.p. sia della mancata considerazione della sua impervia praticabilit  relativamente alle attivit  di udienza;
- che mancano, nelle aule di udienze, le postazioni telematiche riservate alla Difesa, n  sono allo stato prevedibili i tempi della relativa predisposizione, con la conseguente impossibilit , per i difensori, di visionare *hic et nunc* il fascicolo telematico e di caricare gli atti tramite il PDP;
- che questa Camera Penale aveva richiesto ed ottenuto di partecipare ad incontri con i Dirigenti degli Uffici Giudiziari in Sede – effettivamente svoltisi il 16.01.2025 ed il 20.01.2025 – allo scopo di rappresentare i pi  rilevanti aspetti critici di compatibilit  tra il processo penale telematico e l'esercizio del diritto al contraddittorio in udienza;
- che, a tal fine,   stata segnalata, in aggiunta ai profili generali di perplessit , l'assoluta mancanza di connettivit  all'interno delle aule di udienza del Tribunale nolano;

### **CONSIDERATO**

- che il Presidente del Tribunale, il Presidente di Sezione, il coordinatore Gip/Gup, il Procuratore della Repubblica ed il MAGRIF – pur prendendo atto di tali criticit  (oltre a quelle sopra segnalate, ne sono state evidenziate altre relative, a titolo esemplificativo, alla difficolt  di ottenere l'abilitazione sul portale dei difensori nominati, alla mancata armonizzazione della disciplina tecnica dei flussi rispetto alle esigenze del contraddittorio sul fascicolo del dibattimento) – hanno ribadito come i lunghi tempi necessari per la risoluzione delle problematiche impongano di affrontarle nei separati tavoli tecnici previsti dal Decreto n. 115 del 05.07.2024, naturalmente con l'impegno di farvi partecipare le rappresentanze dell'Avvocatura; impegno,   doveroso sottolineare, adempiuto attraverso l'adozione del Decreto 16/25 del Presidente del Tribunale;

## PRESO ATTO

- delle determinazioni dei Consigli dell'Ordine del Distretto ed in particolare del deliberato del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Nola (prot. N. 306/25 del 23.01.2025), assunto d'intesa con il Presidente della Camera Penale, che ribadiva l'ammissibilità delle attività di deposito dibattimentali in forma analogica, rivolgendo *"alle proprie rappresentanza Istituzionali Nazionali un forte invito ad intervenire presso il Ministro della Giustizia per l'adozione di provvedimenti necessari ad evitare intollerabile compromissione dell'oralità, dell'immediatezza e della centralità del dibattimento come luogo di formazione, in contraddittorio, della prova, attraverso l'introduzione di norme che sottraggano le attività di udienza dibattimentale agli obblighi di deposito telematico"*; delibera condivisa in ogni suo punto da questa Camera Penale;
- che, in pari data, il Presidente del Tribunale ed il Procuratore della Repubblica hanno adottato il decreto n. 16/2025 *"Disposizioni operative per l'utilizzo di APP 2.0 nelle udienze penali- Implementazione delle Linnee Guida della Corte di Appello"*, che – nel dare atto della partecipazione dell'Avvocatura ai tavoli di confronto – ha disposto, fino al 31.03.2025, la gestione in formato analogico della produzione di atti e documenti nei dibattimenti innanzi al Giudice monocratico e a quello collegiale, invitando le parti private pubbliche e private a collaborare per la digitalizzazione degli atti anche a mezzo portale;
- che il Capo Dipartimento per l'Innovazione Tecnologica della Giustizia del 20.01.2025, in risposta ad una sollecitazione sul punto da parte della Camera Penale di Santa Maria Capua Vetere chiariva *expressis verbis* che *"gli atti e i documenti che la parte "presenta" direttamente in udienza, chiedendo contestualmente che siano acquisiti al fascicolo informatico, restano sottratti alla detta disposizione, trovando spazio una diversa regolamentazione fondata sulla previa acquisizione con modalità analogica del documento e sul suo successivo inserimento nel fascicolo informatico, a cura dell'ausiliario del magistrato, ai sensi dell'art. 111 ter c.p.p."*;

## CONSIDERATO

- che permangono contrasti interpretativi circa le norme di legge e di regolamento riguardanti il processo penale telematico, ingenerati, per vero, dall'insufficienza legislativa nel rendere compatibile l'art. 111-bis c.p.p. con i principi di oralità e di immediatezza del giudizio dibattimentale;
- che vistose appaiono le inadeguatezze strutturali del nostro Tribunale;
- che, con l'introduzione di differenti applicativi, si è creata un'oggettiva e ingiustificata disparità tra le parti processuali, a tutto danno della funzione difensiva, soprattutto quanto all'esercizio della facoltà di accedere e visionare il fascicolo durante l'udienza;
- che alcuna riforma del processo penale in chiave telematica può determinare la retrocessione del ruolo degli avvocati, in quanto titolari del

diritto costituzionale della difesa, degradandoli da protagonisti a meri ospiti della giurisdizione;

- che la estrema delicatezza del tema e la sua indubbia importanza per l'intera classe impone la più ampia partecipazione dell'Avvocatura penale nolana, possibile solo attraverso la proclamazione di un'astensione.
- Che vi è la necessità che tutta l'avvocatura penale si confronti sulle delicate questioni introdotte dal D.M. 206/24, anche al fine di stabilire le iniziative da intraprendere

#### **DELIBERA**

la convocazione dell'assemblea generale presso l'Aula Magna Palazzo "ex Casa del Fascio" in Piazza Giordano Bruno per il giorno 13 febbraio 2025 ore 10.00 in prima convocazione e in seconda convocazione alle ore 11.00 e ss. con **contestuale astensione per il giorno 13 febbraio 2025 dalle udienze e da ogni attività giudiziaria nel settore penale** per discutere del seguente ordine del giorno:

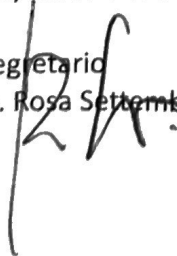
1. Problematiche interpretative ed applicative del processo penale telematico.

Si precisa che:

- a) La presente delibera viene adottata con il rispetto del preavviso di 10 giorni previsto dall'art. 2 legge 146/90 e ss.mm.ii.
- b) è stata e sarà assicurata la comunicazione al pubblico della astensione con modalità tali da determinare il minimo disagio per i cittadini, fra l'altro dando tempestiva comunicazione dell'iniziativa mediante pubblicazione sul sito Internet dell'Unione delle Camere Penali Italiane [www.camerepenali.it](http://www.camerepenali.it), mediante comunicazione agli organi di stampa nonché con altri mezzi di comunicazione anche all'interno degli uffici giudiziari (manifesti; volantini etc.)
- c) la predetta astensione viene comunicata nei termini prescritti alle Autorità indicate nell'articolo 2 del Codice di Autoregolamentazione sopra indicato;
- d) tra la proclamazione e l'effettuazione dell'astensione non intercorre un periodo di tempo superiore a sessanta giorni;
- e) l'astensione in questione non rientra tra i casi di cui all'art. 2 comma 7 della legge 146/1990 come modificata dalla legge 83/2000;
- f) sono rispettate le condizioni di cui all'art. 2, comma IV del Codice di Autoregolamentazione predetto.

Nola, 23.01.2025

Il Segretario  
Avv. Rosa Settembre



Il Presidente  
Avv. Antonio De Simone

