



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 5 NOVEMBRE 2024

L'anno 2024, il giorno 5 del mese di novembre, nell'Aula Magna del palazzo ex Università, sito in piazza G. Bruno, per i primi due capi e, in prosieguo, nei locali dell'Ordine, Reggia degli Orsini, si è riunito il Consiglio Forense di Nola per trattare il seguente o.d.g., come risulta da convocazione del Presidente, prot. n. 3931 del 31.10.2024, ritualmente comunicata a norma di legge e di regolamento:

1. Impegno solenne degli Avvocati ex art. 8, legge 31.12.2012, n. 247.
2. Approvazione del verbale della seduta COA del 29/10/2024.
3. Comunicazioni del Presidente.
4. Iscrizione Elenco delle Società, ex art 4 bis l. 247/12. Determinazioni.
5. Iscrizioni e Cancellazioni Albo Avvocati e Registro Speciale Praticanti.
6. Iscrizioni Albo Avvocati - elenco Stabiliti. Determinazioni.
7. Iscrizione Avvocati integrati. Determinazioni.
8. Tirocinio forense. Esame istanze iscrizione ex art. 41, co. 6, lett. d), L. 247/12. Determinazioni.
9. Esame istanze di sgravio. Determinazioni.
10. Accreditamento eventi, attribuzione crediti formativi ed esoneri. Determinazioni.
11. Pratica forense. Esame istanze Praticanti Avvocati. Determinazioni.
12. Liquidazione pareri.
13. Esame e deliberazione su istanze di iscrizione e cancellazione nell'elenco Difensori di Ufficio.
14. Esame e deliberazione su istanze di iscrizione e cancellazione nell'elenco per il Patrocinio a spese dello Stato.
15. Esame e deliberazione su istanze di ammissione al Patrocinio a spese dello Stato.
16. Notifiche a cura dell'Avvocato. Autorizzazione ex art. 7 legge 21.1.1994 n. 53. Esame richieste e determinazioni.
17. Esame e deliberazione delle istanze d'iscrizione, revoca e cancellazione nell'elenco degli avvocati specialisti.
18. Conferma impegno spesa, art. 25, co. 2 e 3, del Regolamento COA, per buffet evento Trentennale. Discussione e determinazioni.
19. Avviso misura 1.4.4 Spid-CIE Cup C71F22004040006, nomina RUP. Discussione e determinazioni.
20. PagoPA. Indicazione ulteriore partner tecnologico. Discussione e determinazioni.
21. Nota prot. n. 3763/2024. Discussione e determinazioni.
22. Nota prot, n. 301/2024. Discussione e determinazioni.
23. Commissione straordinaria OCC. Discussione e determinazioni.
24. Commissione straordinaria recupero morosità. Discussione e determinazioni.

Sono presenti alle ore 15:10 i consiglieri:

Avv. RIANNA ARTURO
Avv. LORIA FIORELLA
Avv. MAIONE ALDO

Presidente
Consigliere Segretario
Consigliere Tesoriere



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA

Avv. LOMBARDI ROSALBA	Vicepresidente
Avv. AMATUCCI CARMINE	Vicepresidente
Avv. COPPOLA MICHELE	Consigliere
Avv. DI PALMA CARMEN	Consigliere
Avv. GAMMELLA GIACOMO	Consigliere
Avv. GIUGLIANO MARIA	Consigliere
Avv. IOSSA ANNA	Consigliere
Avv. MANZI LUIGI	Consigliere
Avv. PICCOLO PASQUALE	Consigliere
Avv. PISCINO GIANFRANCO	Consigliere
Avv. SANTELLA MICHELE	Consigliere
Avv. VISCOLO MARIA	Consigliere

Preliminarmente, si dà atto della regolarità della convocazione dell'adunanza consiliare e della validità della stessa ai sensi dell'art. 28, comma 11, Legge n. 247/2012.

1. Si passa all'esame del 1° capo all'o.d.g.: Impegno solenne degli Avvocati ex art. 8, legge 31.12.2012, n. 247.

Alle ore 15:13 il Consiglio è riunito in seduta pubblica nell'aula magna del palazzo ex Università, sita in Piazza G. Bruno a Nola, per procedere alla cerimonia prevista dall'art. 8 della legge 31.12.2012, n. 247. Si dà atto, come risulta da separato verbale, che i seguenti professionisti, iscritti all'Albo degli Avvocati e negli Elenchi annessi, hanno assunto dinanzi al Consiglio dell'ordine, in pubblica seduta, l'impegno solenne di osservare i relativi doveri, secondo la formula: *«Consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento»*:

1. **Avv. ASCOLESE AMELIA**
2. **Avv. BARBATO GIUSEPPE**
3. **Avv. D'ANIELLO GIOVANNA**
4. **Avv. DE VITO ELENA**
5. **Avv. ESPOSITO VINCENZO**



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA

Alle ore 15.30 il Presidente sospende i lavori consiliari presso l'ex aula magna invitando i consiglieri a recarsi presso i locali del Consiglio, ove i lavori riprenderanno.

Sono presenti alle ore 15:55 i consiglieri:

Avv. RIANNA ARTURO	Presidente
Avv. LORIA FIORELLA	Consigliere Segretario
Avv. MAIONE ALDO	Consigliere Tesoriere
Avv. LOMBARDI ROSALBA	Vicepresidente
Avv. AMATUCCI CARMINE	Vicepresidente
Avv. COPPOLA MICHELE	Consigliere
Avv. DI PALMA CARMEN	Consigliere
Avv. GAMMELLA GIACOMO	Consigliere
Avv. GIUGLIANO MARIA	Consigliere
Avv. IOSSA ANNA	Consigliere
Avv. MANZI LUIGI	Consigliere
Avv. PICCOLO PASQUALE	Consigliere
Avv. PISCINO GIANFRANCO	Consigliere
Avv. SANTELLA MICHELE	Consigliere
Avv. VISCOLO MARIA	Consigliere

2. Si passa all'esame del 2° capo all'o.d.g.: Approvazione del verbale della seduta COA del 29/10/2024.

Il Presidente chiede se vi sono interventi.

Prende la parola il consigliere Viscolo la quale: *“anticipa la propria espressione di voto contraria all'approvazione del verbale consiliare della seduta del 29.10.2024 in quanto, sebbene assente, alcune delle delibere assunte risultano essere illegittime e/o irregolari. Il primo riferimento è alla delibera relativa all'acquisto delle agende; risulta piuttosto tardivo e singolare il ricorso alla procedura di affidamento diretto, giustificato dai deliberanti con i “gravosi ed onerosi adempimenti che si sono resi necessari dalla modifica legislativa”, in modo assolutamente inadeguato e non corretto rispetto alla possibilità di reperire operatori sul mercato che potessero offrire un prezzo diverso e più competitivo. Mi spiego meglio, sussistendone la necessità: a) il D. Lgs. 36/2023 è stato pubblicato in G.U. N° 77 del 31.03.2023 e la sua entrata in vigore era prevista dal 01.04.2023, con acquisizione di efficacia delle*



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA

sue disposizioni e dei relativi allegati alla data del 01.07.2023 (Art. 229); b) già alle date innanzi indicate i “gravosi ed onerosi adempimenti” avrebbero dovuto essere, per buona parte, portati a compimento; c) in costanza di quanto innanzi, e dell'ulteriore tempo avuto a disposizione dall'attuale Consiglio, non possono assurgere a giustificativo del ritardo dell'avvio della procedura le motivazioni poste in delibera, quanto – evidentemente – della perdurante incapacità di adeguarsi, in modo sollecito e solerte, ai mutamenti normativi (cosa molto grave per un Coa). In tale quadro, non può non contestarsi e dissentire dal deliberato assunto, che appare in violazione dei principi generali enunciati negli articoli da 1) a 12) del citato D. Lgs. 36/2023. Per quanto concerne la delibera relativa all'istituzione di commissioni finalizzate all'avvio della procedura di sospensione nei confronti dei colleghi morosi si rileva la irregolarità della previsione dell'audizione da parte di un organo privo di legittimità e di carattere collegiale sebbene poi sprovvisto di poteri deliberativi; l'elevato numero di commissioni previste (cinque) inevitabilmente potrebbe condurre a formulare differenti proposte al Consiglio con disparità di trattamento per i colleghi uditi in momenti diversi e da Consiglieri differenti. Gli interessati dall'eventuale sanzione irrogata ben avrebbero diritto ad impugnare il provvedimento emesso per violazione del procedimento amministrativo seguito. Ancora, si rileva al riguardo, come ciascuna commissione composta da un numero ridotto di Consiglieri potrebbe, in caso di incompatibilità di alcuno, non formarsi regolarmente e generare ulteriori problematiche che rallenterebbero oltremodo le attività già inficiate ab origine. Per tali motivi - espressi in estrema sintesi – si ribadisce il proprio voto contrario”.

Chiede di intervenire il consigliere Manzi il quale nel confessare e scusarsi per non aver avuto modo di leggere il verbale preventivamente, ritiene che quanto riportato dal consigliere Viscolo appalesi un grave inadempimento e chiede la revoca delle due delibere; non si può bypassare la legge perché non si è stati capaci di portarsi al passo delle modifiche legislative. Richiede come necessario anche un parere da parte del responsabile ANAC sul punto. Inoltre, anche la convocazione nelle sottocommissioni per l'eventuale sospensione rappresenta una chiara violazione di legge.

Il Presidente invita a votare per appello nominale.

Avv. AMATUCCI CARMINE	favorevole
Avv. CACCIA UMBERTO	favorevole
Avv. COPPOLA MICHELE	contrario
Avv. DI PALMA CARMEN	favorevole
Avv. GAMMELLA GIACOMO	favorevole



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA

Avv. GIUGLIANO MARIA	favorevole
Avv. IOSSA ANNA	favorevole
Avv. LOMBARDI ROSALBA	favorevole
Avv. LORIA FIORELLA	favorevole
Avv. MAIONE ALDO	favorevole
Avv. MANZI LUIGI	contrario
Avv. PICCOLO PASQUALE	contrario
Avv. PISCINO GIANFRANCO	favorevole
Avv. RIANNA ARTURO	favorevole
Avv. SANTELLA MICHELE	favorevole
Avv. VISCOLO MARIA	contrario

Il Consiglio, a maggioranza dei presenti, approva il verbale della seduta del 29 ottobre 2024 e ne autorizza la pubblicazione, nel sito istituzionale del COA alla pagina "Verbali", nella forma che si allega al presente verbale, come predisposto dai Consiglieri Responsabili.

3. Si passa all'esame del 3° capo all'o.d.g.: Comunicazioni

Il Presidente invita in Consiglio il collega Antonio Masullo per illustrare la richiesta e l'idea/programma con cui intende coinvolgere il COA di Nola e successivamente i maggiori organi dell'avvocatura nazionale.

L'Avv. Masullo sintetizza il programma che provvederà a protocollare successivamente con il quale fissa come obiettivo della manifestazione la sensibilizzazione dell'opinione pubblica in merito al "*cessate il fuoco a Gaza, in Cisgiordania, in Libano e contro il cordone militare dell'Unifil*" sulla scorta di quanto già dichiarato anche dal Presidente del CNF sul "Dubbio" al fine di evitare il perpetrarsi di un ingiustificato ed inaccettabile massacro in atto. Chiede, pertanto, che il COA di Nola sia il portavoce principale nei confronti di tutti gli Ordini d'Italia e delle Istituzioni nazionali.

Il Presidente comunica che venerdì parteciperà all'assemblea indetta dall'OCF a Roma per la problematica inerente l'Ufficio dei Giudici di Pace. Comunica, altresì, che domani il COA ospiterà il Procuratore Generale della Corte d'Appello, dott. Policastro, che verrà a fare visita al nostro Tribunale. Vi comunico, altresì, che la dott.ssa Flora Scelza ha protocollato un documento con il quale, recependo le nostre



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA

istanze, ha disposto linee guida per la trattazione delle udienze dinanzi al Giudice di Pace di Marigliano.

Alle ore 16:14 è presente il consigliere Caccia.

4. Si passa all'esame del 4° capo all'o.d.g.: Iscrizione Elenco delle Società, ex art 4 bis l. 247/12. Determinazioni.

Non essendoci istanze, si rinvia.

5. Si passa all'esame del capo n. 5: Iscrizioni e cancellazioni Albo Avvocati e Registro Speciale Praticanti.

Il Presidente invita il Consigliere Segretario a leggere l'elenco predisposto dalla segreteria. Il Consigliere Segretario ne dà lettura.

Iscrizioni Albo Avv. n. _____ - Cancellazioni Albo Avv. n. 3

Passaggio dall'Albo ordinario all'Elenco Speciale n. _____

Passaggio dall'Elenco Speciale all'Albo ordinario n. _____

Passaggio dalla Sez. Spec.le dell'albo per "Avvocati Stabiliti" all'Albo ordinario n. _____

Iscrizioni Reg. Prat. n. 2 - Cancellazioni Reg. Prat. n. 2

Conferma nel Registro Prat. n. _____ Prat. Laureando

Passaggio dall'Elenco Abilitati al Reg. Prat. semplici (Rinunzia al patrocinio) n. 1

Reiscrizione dal Reg. Prat. semplici all'Elenco Abilitati n. _____

Sospensione amministrativa dall'Albo Avvocati n. _____

Sospensione amministrativa dal Reg. Prat. n. _____

N. 1 ammissioni al giuramento di Praticanti Avvocati (Patrocinio Sostitutivo).

Rilascio di n. 6 certificati di Compiuta pratica forense di 18 mesi.

Rilascio di n. _____ certificati di Compiuta pratica parziale.

Rilascio di n. _____ Nulla osta al trasferimento.

Autorizzazione al rilascio di n. _____ Tesserino di Segretario di studio per _____ c/o studio dell'Avv. _____.

Il consigliere Viscolo chiede se queste pratiche necessitano di un'istruttoria particolare. Il consigliere Segretario, nel chiarire che non vi è alcuna necessità di



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA

istruttoria particolare, pone, in ogni caso, a disposizione dei Consiglieri, nuovamente, tutta la documentazione per la consultazione.

A seguito della elencazione il Presidente invita a votare per appello nominale.

Avv. AMATUCCI CARMINE	favorevole
Avv. CACCIA UMBERTO	favorevole
Avv. CASTALDO MARCO	favorevole
Avv. COPPOLA MICHELE	favorevole
Avv. DI PALMA CARMEN	favorevole
Avv. GAMMELLA GIACOMO	favorevole
Avv. GIUGLIANO MARIA	favorevole
Avv. IOSSA ANNA	favorevole
Avv. LOMBARDI ROSALBA	favorevole
Avv. LORIA FIORELLA	favorevole
Avv. MAIONE ALDO	favorevole
Avv. MANZI LUIGI	favorevole
Avv. PICCOLO PASQUALE	favorevole
Avv. PISCINO GIANFRANCO	favorevole
Avv. RIANNA ARTURO	favorevole
Avv. SANTELLA MICHELE	favorevole
Avv. VISCOLO MARIA	favorevole

Il Consiglio, verificata la documentazione, delibera all'unanimità dei presenti, di approvare il suddetto elenco, a far data dalla presentazione dell'istanza per chi ne abbia fatto e/o ne faccia espressa richiesta, all'unanimità, il tutto come da allegato predisposto dalla segreteria, che viene esaminato dai Consiglieri, e vidimato in calce dal Presidente e dal Segretario e costituisce parte integrante ed essenziale del presente verbale e custodito nella raccolta delle deliberazioni consiliari afferenti alla "*Tenuta Albo e Registro*".

6. Si passa all'esame del capo n. 6: Iscrizioni Albo Avvocati - elenco Stabiliti. Determinazioni.

Non essendoci istanze, si rinvia.

7. Si passa all'esame del capo n. 7: Iscrizione Avvocati integrati. Determinazioni.

Non essendoci istanze, si rinvia.



**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA**

8. Si passa all'esame del capo n. 8: Tirocinio forense ed esame delle istanze d'iscrizione ex art. 41, co. 6, lett. d), L. 247/12. Determinazioni.

Non essendoci istanze, si rinvia.

9. Si passa all'esame del 9° capo all'o.d.g.: Esame istanze di sgravio. Determinazioni.

Non essendoci istanze, si rinvia.

10. Si passa all'esame del capo n. 10 all'o.d.g.: Accreditoamento eventi, attribuzione crediti formativi ed esoneri. Determinazioni.

Il Presidente invita il Referente a relazionare.

1) Il Consiglio letta la richiesta di patrocinio morale e richiesta di accreditoamento pervenuta dall'Associazione forense "Avvocato Salvatore Ferrara" di Palma Campania per il convegno sui "**Governo del Territorio, Rigenerazione urbana Legge Salva Casa: consonanze e dissonanze**" (prot. n. 3982/24) che si terrà il 11 novembre p.v. - verificata la normativa regolamentare vigente;

- verificata la richiesta assunta al prot. n. 3982/24

- considerato che l'oggetto del convegno rientra nelle materie formative

DELIBERA

di riconoscere il patrocinio morale e 3 crediti formativi ai partecipanti al predetto convegno.

Il Presidente invita a votare. Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

2) Il consigliere referente letta la richiesta di accreditoamento pervenuta dalla Fondazione Forense per il Corso di Formazione obbligatorio per l'accesso alla professione di Avvocato tenuto da quest'ultima e svoltosi da maggio ad ottobre 2024 (prot. n. 3948/24) propone la seguente delibera:

• Con nota assunta al protocollo 3948 del 04.11.2024, la Fondazione Forense di Nola, in persona del Segretario, avv. Michela Rega, attesa la conclusione del semestre del Corso di Formazione obbligatorio per l'accesso alla professione di Avvocato tenuto da quest'ultima e svoltosi da maggio ad ottobre 2024, chiedeva a codesto Consiglio di riconoscere, per i praticanti che avessero frequentato con profitto il numero



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA

minimo di ore per il superamento del semestre, n. 20 crediti formativi di cui n. 3 in materia obbligatoria;

- nella medesima nota, si chiedeva, altresì, di riconoscere, per gli avvocati che avessero svolto l'incarico di docenti durante il corso n. 1 credito formativo per ogni ora di lezione;

- la Fondazione Bruniana trasmetteva a codesto Consiglio il programma-manifesto del corso relativamente al semestre maggio – ottobre 2024 che veniva pubblicato sul sito del COA di Nola con newsletter del 07.05.2024;

- in data 09.05.2024, il Presidente del COA, partecipava alla presentazione del semestre di corso, e, successivamente, alla lezione di deontologia e previdenza forense, Simulazione dibattimento procedimento disciplinare, tenutasi il 30.09.2024.

- il corso, articolato sul semestre maggio-ottobre 2024 per un totale di 21 lezioni così distinte: 14 lezioni della durata di 3 ore ciascuna e 7 lezioni della durata di 4 ore ciascuna e dunque per 70 ore complessive, si è svolto dal 09.05.2024 al 29.10.2024, con prova finale;

ritenuto altresì che

- l'offerta formativa per il Corso di Formazione obbligatorio per praticanti avvocati per l'accesso alla professione di avvocato (ex art. 43 comma 2, L. 247/12 e D.M. 17/2018 e D.M. 133/2018) contenuta nel programma predisposto dalla Fondazione Forense di Nola, contenga i requisiti previsti dalla legge ed, in generale, dai regolamenti in tema di formazione continua e, dunque, per il riconoscimento dei crediti formativi:

- l'assolvimento della frequenza con profitto del numero minimo di ore previsto per il superamento del semestre del Corso di formazione per l'accesso alla professione di Avvocato, consenta ai corsisti di ritenere assolto l'obbligo formativo di cui all'art. 5 del regolamento del CNF n. 6 del 16.07.2021;

- l'attività degli avvocati che hanno svolto l'incarico di docenza durante il corso può essere positivamente valutata ai fine dell'assolvimento dell'obbligo formativo, Richiamate il regolamento CNF n. 6/2014 e le delibere del CNF n. 310/2020, 513/2021, 716/2022, 237/2023, in tema di formazione continua, il COA di Nola

delibera

- di riconoscere ai praticanti partecipanti al Corso di Formazione obbligatorio per l'accesso alla Professione di Avvocato, semestre maggio-ottobre 2024, previa allegazione dell'attestato di superamento con profitto del semestre, per l'anno 2024, n. 15 crediti di cui 3 in materia obbligatoria



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA

- di riconoscere agli avvocati che hanno svolto l'incarico di docenza durante il corso n. 1 credito formativo per ogni lezione svolta.

Il Presidente invita a votare. Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

11. Si passa all'esame dell'11° capo all'o.d.g.: Pratica forense. Esame istanze Praticanti Avvocati. Determinazioni.

Non essendoci istanze, si rinvia.

12. Si passa all'esame del 12° capo all'o.d.g.: Liquidazione pareri.

Il Presidente invita il Consigliere Referente a relazionare sulle istanze.

Il consigliere Caccia, referente, relaziona sui seguenti pareri che saranno trattati in ordine cronologico di arrivo:

1. Parere n. 9/24 (nuova protocollazione) presentato dall'Avv. _____ : favorevole alla luce dell'istruttoria svolta;
2. Parere n. 10/24 (nuova protocollazione) presentato dall'Avv. _____ : favorevole alla luce dell'istruttoria svolta;
3. Parere n. 11/24 (nuova protocollazione) presentato dall'Avv. _____ : favorevole alla luce dell'istruttoria svolta;
4. Parere n. 12/24 (nuova protocollazione) presentato dall'Avv. _____ : favorevole alla luce dell'istruttoria svolta;
5. Parere n. 13/24 (nuova protocollazione) presentato dall'Avv. _____ : favorevole alla luce dell'istruttoria svolta;
6. Parere n. 14/24 (nuova protocollazione) presentato dall'Avv. _____ : favorevole alla luce dell'istruttoria svolta;
7. Parere n. 7/24 (nuova protocollazione) presentato dall'Avv. _____ : revoca della precedente deliberazione del 29/10/2024 e nuova deliberazione favorevole alla luce dell'istruttoria svolta per tutte le attività svolte;
8. Parere n. 37/24 (vecchia protocollazione) presentato dall'Avv. _____ : favorevole alla luce dell'istruttoria svolta;

Il Consiglio, a maggioranza dei presenti, su relazione del Consigliere referente, **delibera di liquidare**

1. Parere n. 9/24 (nuova protocollazione) su richiesta dell'Avv. _____ , per un ammontare di € _____ oltre accessori e spese se dovute;



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA

2. Parere n. 10/24 (nuova protocollazione) su richiesta dell'Avv. _____, per un ammontare di € _____ oltre accessori e spese se dovute.
3. Parere n. 11/24 (nuova protocollazione) su richiesta dell'avv. _____ per un ammontare di € _____ oltre accessori e spese se dovute;
4. Parere n. 12/24 (nuova protocollazione) su richiesta dell'Avv. _____, per un ammontare di € _____ oltre accessori e spese se dovute;
5. Parere n. 13/24 (nuova protocollazione) su richiesta dell'Avv. _____, per un ammontare di € _____ oltre accessori e spese se dovute;
6. Parere n. 14/24 (nuova protocollazione) su richiesta dell'Avv. _____, per un ammontare di € _____ oltre accessori e spese se dovute;
7. Parere n. 7/24 (nuova protocollazione) su richiesta dell'Avv. _____, revoca della precedente deliberazione del 29/10/2024 e delibera nuovo opinamento per un ammontare di € _____ oltre accessori e spese se dovute;
8. Parere n. 37/24 (vecchia protocollazione) su richiesta dell'Avv. _____, per un ammontare di € _____ oltre accessori e spese se dovute.

13. Si passa all'esame del 13° capo all'o.d.g.: Esame e deliberazione su istanze di iscrizione e cancellazione nell'elenco Difensori di Ufficio.

Il Presidente invita il Consigliere referente Iossa a relazionare.

Il Consiglio, **preso atto**

- che il richiedente, avv. Santolo La Pietra ha presentato **istanza di permanenza** nell'elenco unico nazionale dei difensori disponibili ad assumere le difese di ufficio per comprovata esperienza in materia penale ai sensi dell'art. 5, comma 1, del Regolamento CNF in materia di difesa di ufficio;
- che il richiedente è iscritto all'Albo ordinario degli avvocati tenuto dal Consiglio dell'Ordine di Nola;
- che il richiedente non ha riportato sanzioni disciplinari definitive superiori all'avvertimento nei 5 anni antecedenti la richiesta;
- che il richiedente ha assolto all'obbligo di formazione continua di cui all'art. 11 legge 247/2012 così come specificato dal Regolamento CNF per le difese di ufficio;
- che il richiedente è in possesso del requisito della comprovata esperienza per aver partecipato, nel medesimo anno cui la richiesta si riferisce, ad almeno 10 udienze, come da dichiarazione sostitutiva di certificazione in atti ai sensi dell'art. 6, comma 1 bis, ed art. 5 regolamento CNF difese di ufficio;



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA

DELIBERA

di esprimere parere positivo, sussistendo i requisiti di legge richiesti.

Il Consiglio approva, all'unanimità dei presenti, l'iscrizione del richiedente nell'elenco unico nazionale dei difensori disponibili ad assumere le difese di ufficio.

14. Si passa all'esame del capo n. 14: Esame e deliberazione su istanze di iscrizione e cancellazione nell'elenco per il Patrocinio a spese dello Stato.

Il Presidente invita il Segretario a relazionare.

Il Consigliere Segretario fa presente che sono pervenute le seguenti istanze:

- 1) l'avv. Felice Allocca (prot. 3969/24) chiede l'iscrizione nel detto elenco nel settore civile;
- 2) l'avv. Domenico Rega (prot. 3880/24) chiede l'iscrizione nel detto elenco nel settore civile e volontaria giurisdizione.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva l'iscrizione dei suddetti professionista nell'elenco degli avvocati ammessi al Patrocinio sostitutivo a spese dello Stato sussistendone i requisiti di legge.

15. Si passa all'esame del capo n. 15: Esame e deliberazione su istanze di ammissione al Patrocinio a spese dello Stato.

Il Presidente invita il Consigliere Referente a relazionare.

Il Consigliere Castaldo relaziona sulle istanze presentate attraverso il portale telematico. Il Referente dichiara di aver esaminato, su delega del Presidente, 83 istanze e di poter esprimere parere favorevole su 75 istanze e sospese n. 8 per integrazione documentale.

Il Presidente invita a votare.

Il Consiglio esamina le istanze di patrocinio n° 46, 572, 601, 704, 829, 830, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902 e 903 del 2024, riscontrata, *prima facie*, la esistenza dei requisiti di legge sia in capo agli



**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA**

istanti che ai difensori nominati, all'unanimità dei presenti, le ammette al patrocinio a spese dello Stato.

16. Si passa all'esame del capo n. 16: Notifiche a cura dell'Avvocato. Autorizzazione ex art. 7 legge 21.1.1994 n. 53. Esame richieste e determinazioni.

Non essendoci istanze, si rinvia.

17. Si passa all'esame del 17° capo all'o.d.g.: Esame e deliberazione delle istanze d'iscrizione, revoca e cancellazione nell'elenco degli avvocati specialisti.

Non essendoci istanze, si rinvia.

Il consigliere Viscolo, ai sensi dell'art. 28 del Regolamento Coa attualmente vigente, formula la seguente mozione al Presidente: *"Le chiedo di conoscere, nella sua qualità di redattore e firmatario dell'ordine del giorno - contenete i capi a trattarsi nelle sedute consiliari - il motivo in forza del quale il capo come formulato dai consiglieri Santella e Castaldo con nota 3719 del 17/10/24 inserito nell'odg del 22.10.2024 ma non trattato non sia stato successivamente da Lei, come sarebbe dovuto avvenire, riproposto. Attualmente non risulta essere stata formulata, ufficialmente, alcuna rinuncia. La mozione è legittima e si fonda su una duplice motivazione: la prima di opportunità, ossia il capo non venne trattato in quella seduta stante l'assenza dei proponenti e pertanto non esaurito l'argomento; la seconda motivazione mira a sollecitare il rispetto delle previsioni regolamentari al fine di evitare la creazione di prassi pregiudizievoli per tutti i Consiglieri"*.

Il Presidente dichiara che per mera dimenticanza, atteso il considerevole numero di punti posti all'OdG, non è stato riproposto il capo come indicato dal consigliere Viscolo e chiede al Consigliere Segretario di indicarlo come punto nella prossima seduta consiliare.

18. Si passa all'esame del 18° capo all'o.d.g. : conferma dell'impegno di spesa, art. 25, co. 2 e 3, del Regolamento COA, per buffet evento Trentennale. Discussione e determinazioni.

Il Presidente invita il Consigliere Tesoriere a relazionare.



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA

Il consigliere Tesoriere riferisce che, a seguito della manifestazione del Trentennale appena celebrata, si è reso necessario integrare la somma che era già stata deliberata per il servizio catering al Rear restaurant, come da preventivo del 16/09/2024, protocollo n. 3239, per un complessivo importo di € 2.500,00 iva compresa, a causa dell'elevato numero di partecipanti presenti alla suddetta manifestazione per un ulteriore importo di euro 500,00. La necessità di integrazione è data dall'autorizzazione che è stata fornita dal Tesoriere stesso in via urgente, durante la manifestazione stessa, al fine di soddisfare il servizio "colazione" presso i locali del COA per accogliere la dott.ssa Covelli, Presidente della Corte d'Appello in uno alle altre istituzioni giudiziarie, e la preparazione di ulteriori "coperti" in estensione al numero di partecipanti inizialmente previsto.

Il consigliere Viscolo, richiamando il capo all'ordine del giorno e in particolare l'art. 25, comma 2 e 3 del regolamento Coa, chiede quale sia l'urgenza di detto impegno di spesa rispetto alle stesse spese pianificate per la manifestazione del Trentennale. Pertanto chiede, per una forma di tutela, di far pervenire al Consiglio una comunicazione ufficiale da parte del catering inerente detto supplemento.

Il consigliere Manzi chiede la parola e pur condividendo detta scelta chiede di modificare il capo all'odg laddove al posto di confermare l'impegno di spesa sarebbe opportuno revocare la somma già impegnata e specificare la nuova. Specifica inoltre che l'art. 25 co. 2 e 3 prevede la possibilità in caso di spese per il quotidiano finanziamento e certamente non per il Trentennale.

Chiede la parola il consigliere Tesoriere il quale propone di lasciare invariato il capo così come formulato e di confermare l'impegno di spesa assunto.

Il Presidente invita a votare per appello nominale.

Avv. AMATUCCI CARMINE	favorevole
Avv. CACCIA UMBERTO	favorevole
Avv. CASTALDO MARCO	favorevole
Avv. COPPOLA MICHELE	contrario
Avv. DI PALMA CARMEN	favorevole
Avv. GAMMELLA GIACOMO	favorevole
Avv. GIUGLIANO MARIA	favorevole
Avv. IOSSA ANNA	favorevole
Avv. LOMBARDI ROSALBA	favorevole
Avv. LORIA FIORELLA	favorevole
Avv. MAIONE ALDO	favorevole



**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA**

Avv. MANZI LUIGI	contrario
Avv. PICCOLO PASQUALE	contrario
Avv. PISCINO GIANFRANCO	favorevole
Avv. RIANNA ARTURO	favorevole
Avv. SANTELLA MICHELE	favorevole
Avv. VISCOLO MARIA	contrario

Il Consiglio,

- con riferimento alla delibera di affidamento del servizio catering per la manifestazione del Trentennale al Rear restaurant, preventivo del 16/09/2024, protocollo n. 3239, per un complessivo importo di € 2.500,00 iva compresa;
- sentita la rendicontazione del Consigliere Tesoriere;
- preso atto che la spesa ulteriore è di euro 500, Iva compresa, e che è stata sottoposta al COA entro il termine di 30 giorni;
- tenuto conto che il nuovo importo dell'affidamento, compreso l'aumento autorizzato, in via di urgenza, dal Tesoriere, di cui si chiede la conferma della spesa al COA, è al di sotto dei € 5.000,00 tale da consentire l'affidamento diretto senza le ulteriori procedure di legge;
- letto l'art. 25, co. 2 e 3, del Regolamento COA;

DELIBERA

a maggioranza dei presenti, di confermare la spesa urgente di euro 500, comprensiva d'IVA, per l'ulteriore servizio catering durante la manifestazione del Trentennale affidato alla REAR, a valere sul medesimo capitolo di spesa 110040010 – manifestazioni – del bilancio preventivo 2024, per un complessivo impegno di spesa aggiornato di € 3.000,00 iva compresa.

19. Si passa all'esame del 19° capo all'o.d.g. : Avviso misura 1.4.4 Spid-CIE Cup C71F22004040006, nomina RUP. Discussione e determinazioni.

Il Presidente invita il Consigliere Santella a relazionare.

Il consigliere Santella relaziona sull'avanzamento del progetto che si appresta alla fase finale. Nei vari adempimenti, si è appalesata la necessità di nominare il RUP in quanto, nonostante con la iniziale delibera assunta da questo Consiglio fosse stato indicato come autorizzato all'accesso, mai nessuna nomina ufficiale è stata formalizzata. Alla luce di quanto sommariamente dedotto, interviene il Presidente



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA

Rianna il quale, considerato che il consigliere Santella ha già effettuato i vari accessi con il proprio SPID, richiede al Consiglio di formalizzare la sua nomina come RUP di cui al capo all'OdG. Riprende la parola il consigliere Santella e relaziona sui capi successivi deducendo che è stata effettuata la registrazione del COA presso il Ministero degli Interni per gli accessi tramite CIE, ed è stato individuato il dott. Esposito come funzionario addetto agli accessi al portale in uno ai referenti tecnici della Echo Sistemi s.r.l. Alessandro La Rocca e Danilo Dell'Aquila.

Il Presidente invita a votare la nomina a RUP del consigliere Santella.

Il Consiglio,

- letta la delibera del 29/11/2022 con la quale è stata manifestata la volontà dell'Ordine di partecipare all' Avviso Misura 1.4.4. "Estensione dell'utilizzo delle piattaforme nazionali di identità digitale. Spid-Cie";
- letta, altresì, la delibera consiliare del 18/6/2024 con la quale è stata approvata la proposta della Echo Sistemi srl, giusta nota prot. 2399/2024;

DELIBERA

all'unanimità dei presenti, la nomina del RUP della procedura *de qua*, nella persona del Consigliere Michele Santella.

20. Si passa all'esame del 20° capo all'o.d.g.: piattaforma PagoPA e all'indicazione di un ulteriore partner tecnologico. Discussione e determinazioni.

Il Presidente invita il Consigliere Santella a relazionare.

Il Consigliere Santella chiede al Consiglio di individuare come partner tecnologico sulla piattaforma PagoPA anche la Echo Sistemi srl oltre alla DCS, già individuata. Tale adempimento si rende necessario al fine di implementare le piattaforme PSS telematico e Parcella Legale con la possibilità di pagamento tramite PagoPA e l'allineamento automatico dei pagamenti senza ulteriori verifiche e adempimenti da parte della Segreteria e della Tesoreria.

Il Presidente invita a votare.

Il Consiglio,

- letta la nota, prot. n. 3386, della Echo sistemi avente ad oggetto attività per bando PNRR;
- letta, altresì, la delibera consiliare del 18/6/2024 con la quale è stata approvata la proposta della Echo Sistemi srl, giusta nota prot. 2399/2024;



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA

- tenuto conto che con delibera del 13/12/2016 il Consiglio designava "Referente dei Pagamenti" il dott. Salvatore Esposito, n.q. di Dirigente dell'Ordine e dava mandato allo stesso di predisporre gli atti per la procedura di legge finalizzata all'individuazione del "Partner Tecnologico";
- tenuto conto che dal 01/07/2020 il dott. Esposito non è più dirigente del COA;
- considerato che con delibera del 29/01/2019 il COA conferiva alla DCS srl l'incarico di partner tecnologico su nodo PagoPA per la riscossione dei pagamenti delle tasse d'iscrizione;

DELIBERA

all'unanimità dei presenti, di delegare la società ECHO Sistemi che insieme all'attuale DCS gestiranno in nome e per conto del COA PagoPA e di indicare come consulenti tecnici i seguenti nominativi: Gianpaolo Vasques - VSQGPL69C19I754O g.vasques@echosistemi.it Alessandro La Rocca - LRCLSN69H03E532F alessandrolarocca@gmail.com e di autorizzare il funzionario dott. Salvatore Esposito, dotato ancora dell'accesso alla piattaforma PagoPA, alla esecuzione degli adempimenti consequenziali per conto del COA in collaborazione e d'intesa con il Presidente.

21. Si passa all'esame del 21° capo all'o.d.g. riguardante la Nota prot. n. 3763/2024. Discussione e determinazioni.

Il Presidente invita il Consigliere referente del CPO a relazionare.

Il consigliere Giugliano richiama la nota protocollata dal Presidente del CPO, avv. Cristina Spizuoco (prot. n. 3763/24) con la quale chiede l'autorizzazione alla creazione, sul sito web dell'Ordine degli Avvocati di Nola, di una sezione dedicata al suddetto Comitato e contestuale delega alla stessa per la pubblicazione oltre alla creazione di una mail istituzionale utilizzando il dominio dell'Ordine.

Si precisa che il CPO potrà utilizzare la pagina all'interno del sito al sol fine di pubblicare materiale inerente l'attività istituzionale del Comitato ed eventi preventivamente autorizzati dal Consiglio.

Il Presidente invita a votare.

Il Consiglio delibera, all'unanimità dei presenti, l'autorizzazione alla creazione, sul sito web dell'Ordine degli Avvocati di Nola, di una sezione dedicata al suddetto Comitato e contestuale delega il presidente p.t. per la pubblicazione oltre alla creazione di una mail istituzionale utilizzando il dominio dell'Ordine.



**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA**

22. Si passa all'esame del 22° capo all'o.d.g. : Nota prot. n. 301/2024. Discussione e determinazioni.

Il Presidente riporta il contenuto della nota prot. 301/2024 a firma dell'AMI con la quale l'associazione di categoria invitava il Consiglio ad istituire una apposita commissione dedita al diritto di famiglia.

In considerazione anche delle recenti riforme sulla materia, il Presidente, ai sensi dell'art. 22 lettera F del Regolamento vigente

propone di deliberare

l'istituzione della "Commissione straordinaria Persona, Famiglia e Minori", aperta anche alla partecipazione di avvocati iscritti all'Ordine degli Avvocati di Nola non consiglieri.

Chiede chi tra i consiglieri voglia partecipare. Dopo aver raccolto le adesioni, propone come consigliere, con funzioni di coordinatore della Commissione, il Segretario, avv. Fiorella Loria, e membri della Commissione l'avv. Carmela Cassese, quale referente dell'associazione AMI e l'avv. Stefania Castellone, quale referente dell'associazione ONDIF oltre al vice-presidente, avv. Rosalba Lombardi ed i consiglieri Maria Giugliano e Umberto Caccia.

La Commissione si occuperà di gestire i rapporti con gli iscritti, offrire un supporto specialistico che garantisca un approccio multidisciplinare alla luce della complessità che caratterizza la materia del diritto delle persone, delle famiglie e dei minorenni e che comporta la necessità di mettere in campo una molteplicità di competenze differenti, oltre che intrattenere rapporti con gli uffici giudiziari.

I componenti della Commissione saranno tenuti all'assoluta riservatezza su notizie, informazioni e dati appresi nell'espletamento del loro incarico.

La Commissione svolgerà le attività di competenza con autonomia organizzativa, in conformità ai programmi e agli indirizzi deliberati dal Consiglio dell'Ordine, il tutto in conformità con quanto disposto dal regolamento del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati approvato nella seduta consiliare del 23/05/2024 e senza alcun riconoscimento di competenze economiche.

Il Presidente invita a votare.

Il Consiglio delibera all'unanimità dei presenti, l'istituzione della "Commissione straordinaria Persona, Famiglia e Minori" con i membri indicati.

23. Si passa all'esame del 23° capo all'o.d.g.: Commissione straordinaria OCC. Discussione e determinazioni.



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA

Il Presidente invita il Consigliere Iossa a relazionare.

Il Consigliere Iossa rappresenta al Consiglio la necessità e l'opportunità di ampliare la Commissione straordinaria OCC già esistente con i colleghi iscritti che nel corso di questi ultimi mesi hanno manifestato ufficialmente la loro volontà a partecipare alla istituzione dell'Organismo di composizione della Crisi in senso al COA. Alla luce di tanto propongo di nominare quale membri, non consiglieri, gli avvocati Angela Ambrosio, Giovanni De Vivo, Claudio Liguori e Francesca Pizza.

Il Presidente invita a votare.

Il Consiglio delibera, all'unanimità dei presenti, la nomina dei detti avvocati all'interno della Commissione Straordinaria OCC.

24. Si passa all'esame del 24° capo all'o.d.g.: Commissione straordinaria recupero morosità. Discussione e determinazioni.

Il Presidente invita il Consigliere referente a relazionare.

Il consigliere Santella, al fine di rendere maggiormente efficiente e rapido il processo di convocazione dei morosi, propone di ampliare la Commissione straordinaria morosità al fine di formare, all'interno della stessa, 5 sottocommissioni dedite all'audizione e verbalizzazione dei "morosi", ognuna delle quali presieduta da un componente dell'Ufficio di Presidenza e formate da almeno 3 (e massimo 5) consiglieri. Ogni seduta della sottocommissione si riterrà validamente costituita con la presenza di almeno 3 consiglieri.

Schema riepilogativo delle sottocommissioni:

numero	lettere	Referente	segretario	Membro
I	A - C	Rianna	Castaldo	Di Palma
II	D - F	Lombardi	Gammella	Picardi
III	G - L	Amatucci	Santella	Iossa
IV	M - P	Loria	Caccia	Santella
V	Q - Z	Maione	Giugliano	Piscino

Chiede la parola il Consigliere Viscolo la quale riprendendo quanto già dichiarato sul capo inerente l'approvazione del verbale e in conseguenza di quanto proposto rileva le irregolarità delle attività che andranno a svolgere le suddette commissioni;



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA

dichiara sin d'ora che per quanto di sua competenza renderà noto tale vizio procedimentale ai colleghi che sebbene morosi hanno diritto ad un procedimento secondo legge. L'irrogazione di una sanzione amministrativa nonché di una eventuale sanzione disciplinare ai sensi dell'art. 70, che potrebbe essere irrogata, deve obbligatoriamente passare per il tramite dell'organo collegiale per una valutazione omogenea. Si riserva fin d'ora di rappresentare tale procedura a chi è tenuto alla vigilanza ed indicare a riguardo le diverse sentenze emesse dal CNF proprio sulla necessaria regolarità del procedimento di comminare sanzioni agli iscritti. Solo per tali motivi non offre la sua disponibilità nel partecipare a tali commissioni.

Il consigliere Coppola si riporta alle dichiarazioni della precedente adunanza non riportate nel verbale facendo ancora una volta rilevare l'irregolarità delle instaurande commissioni dissociandosi dall'operato delle stesse anche in eventuale previsione di ammonimento di organi gerarchicamente superiori.

Il consigliere Manzi riprende la dichiarazione fatta ad inizio seduta sulla contrarietà del modus operandi del Consiglio sulla istituzione delle commissioni in quanto rileva che questo consiglio ha come modus operandi quello di operare contra legem in quanto non rileva come si voglia unire il senso dell'art. 29 della legge professionale comma 6 con le istituzioni di commissioni che non hanno potere deliberativo e che non possono sostituirsi all'attività che è demandata al Consiglio dell'Ordine, chiedendo di rivedere tale decisione anche perché persistere su questa strada porterebbe i possibili colleghi sospesi a ricorrere dinnanzi agli organi competenti. Si allontana dichiarando di non voler esprimere il proprio voto.

Il Presidente invita a votare per appello nominale.

Avv. AMATUCCI CARMINE	favorevole
Avv. CACCIA UMBERTO	favorevole
Avv. COPPOLA MICHELE	contrario
Avv. DI PALMA CARMEN	favorevole
Avv. GAMMELLA GIACOMO	favorevole
Avv. GIUGLIANO MARIA	favorevole
Avv. IOSSA ANNA	favorevole
Avv. LOMBARDI ROSALBA	favorevole
Avv. LORIA FIORELLA	favorevole
Avv. MAIONE ALDO	favorevole
Avv. MANZI LUIGI	contrario
Avv. PICCOLO PASQUALE	contrario



**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA**

Avv. PISCINO GIANFRANCO	favorevole
Avv. RIANNA ARTURO	favorevole
Avv. SANTELLA MICHELE	favorevole
Avv. VISCOLO MARIA	contrario

Il Consiglio delibera a maggioranza dei presenti le commissioni ed i suoi membri come proposto.

Il verbale viene letto ed approvato dai Consiglieri presenti in ogni sua parte.

Alle ore 18.36 non essendovi altri capi da esaminare la seduta è chiusa.

È verbale.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO

Fiorella Loria

IL PRESIDENTE

Arturo Rianna