



**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA**

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 22 OTTOBRE 2024

L'anno 2024, il giorno 22 del mese di ottobre, nella sala delle riunioni della sede istituzionale dell'Ordine di Nola, sita in Piazza G. Bruno n.1, Reggia degli Orsini, si è riunito il Consiglio Forense di Nola per trattare il seguente o.d.g., come risulta da convocazione del Presidente, prot. n. 3746 del 18.10.2024, ritualmente comunicata a norma di legge e di regolamento:

1. Approvazione del verbale della seduta COA dell'8/10/2024.
2. Comunicazioni del Presidente.
3. Iscrizione Elenco delle Società, ex art 4 bis l. 247/12. Determinazioni.
4. Iscrizioni e Cancellazioni Albo Avvocati e Registro Speciale Praticanti.
5. Iscrizioni Albo Avvocati - elenco Stabiliti. Determinazioni.
6. Iscrizione Avvocati integrati. Determinazioni.
7. Tirocinio forense. Esame istanze iscrizione ex art. 41, co. 6, lett. d), L. 247/12. Determinazioni.
8. Esame istanze di sgravio. Determinazioni.
9. Accreditoamento eventi, attribuzione crediti formativi ed esoneri. Determinazioni.
10. Pratica forense. Esame istanze Praticanti Avvocati. Determinazioni.
11. Liquidazione pareri.
12. Esame e deliberazione su istanze di iscrizione e cancellazione nell'elenco Difensori di Ufficio.
13. Esame e deliberazione su istanze di iscrizione e cancellazione nell'elenco per il Patrocinio a spese dello Stato.
14. Esame e deliberazione su istanze di ammissione al Patrocinio a spese dello Stato.
15. Notifiche a cura dell'Avvocato. Autorizzazione ex art. 7 legge 21.1.1994 n. 53. Esame richieste e determinazioni.
16. Esame e deliberazione delle istanze d'iscrizione, revoca e cancellazione nell'elenco degli avvocati specialisti.
17. Esame nota prot. n. 3601 del 9/10/2024, richiesta nominativo nuovo componente CDD. Discussione e determinazioni.
18. Fondazione Forense di Nola, esame nota prot. n. 3715 del 17/10/2024. Discussione e determinazioni.
19. Mobilitazione distrettuale Giudici di Pace. Discussione e determinazioni.
20. Richiesta fissazione capo all'ordine del giorno, prot. n. 3714 del 17/10/2024:
- *Esame della documentazione e delle conseguenti delibere di iscrizione e cancellazione dall'albo degli Avvocati di Nola assunte dal Consiglio nelle date del 22.12.2023, del 29.12.2023 e del 19.09.2024. Discussione e determinazione.*
21. Richiesta fissazione capo all'ordine del giorno, prot. n. 3719 del 17/10/2024:
- *Esame della documentazione e della conseguente delibera del 01/10/2024 di iscrizione e cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Nola. Discussione e determinazione.*

Sono presenti alle ore 15:55 i consiglieri:

Avv. RIANNA ARTURO
Avv. LORIA FIORELLA

Presidente
Consigliere Segretario



**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA**

Avv. MAIONE ALDO	Consigliere Tesoriere
Avv. LOMBARDI ROSALBA	Vicepresidente
Avv. AMATUCCI CARMINE	Consigliere
Avv. CACCIA UMBERTO	Consigliere
Avv. CASTALDO MARCO	Consigliere
Avv. COPPOLA MICHELE	Consigliere
Avv. GAMMELLA GIACOMO	Consigliere
Avv. GIUGLIANO MARIA	Consigliere
Avv. IOSSA ANNA	Consigliere
Avv. PICARDI MICHELE	Consigliere
Avv. PISCINO GIANFRANCO	Consigliere
Avv. SANTELLA MICHELE	Consigliere

Preliminarmente si dà atto della regolarità della convocazione dell'adunanza consiliare e della validità della stessa ai sensi dell'art. 28, comma 11, Legge n. 247/2012.

1) Si passa all'esame del 1° capo all'o.d.g.: Approvazione del verbale della seduta COA dell'8/10/2024.

Il Presidente chiede se vi sono interventi.

Non essendoci, invita a votare per appello nominale.

Avv. AMATUCCI CARMINE	favorevole
Avv. CACCIA UMBERTO	favorevole
Avv. CASTALDO MARCO	favorevole
Avv. GAMMELLA GIACOMO	favorevole
Avv. GIUGLIANO MARIA	favorevole
Avv. IOSSA ANNA	favorevole
Avv. LOMBARDI ROSALBA	favorevole
Avv. LORIA FIORELLA	favorevole
Avv. MAIONE ALDO	favorevole
Avv. PICARDI MICHELE	favorevole
Avv. PISCINO GIANFRANCO	favorevole
Avv. RIANNA ARTURO	favorevole
Avv. SANTELLA MICHELE	favorevole



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva il verbale della seduta del 22 ottobre 2024 e ne autorizza la pubblicazione, nel sito istituzionale del COA alla pagina "Verbali", nella forma che si allega al presente verbale, come predisposto dai Consiglieri Responsabili.

2) Si passa all'esame del 2° capo all'o.d.g.: comunicazioni

Il Presidente comunica che ieri ha partecipato all'immissione nell'esercizio delle funzioni di Procuratore Generale, presso la Corte di Appello di Napoli, del Dott. Aldo Policastro. Comunica, altresì, che è pervenuta al protocollo nota n. 3748/24 della Camera Penale di Nola con la quale si comunica la proclamata astensione dalle udienze per i giorni 4/5/6 novembre p.v., giusta delibera del 17/10/24 della Giunta dell'Unione delle Camere Penali Italiane. Comunica, ancora, che è pervenuta un'istanza da parte dell'avv. Antonio Masullo il quale, di concerto con l'Unione regionale degli Ordini Forensi della Campania, ha intenzione di organizzare una manifestazione a Roma per la critica situazione in Medio Oriente, della quale si attende il programma dettagliato. Comunica, infine, che venerdì a Marigliano di sarà un interessante convegno sulla figura di Enzo Tortora, organizzato dal Rotary Club.

3) Si passa all'esame del 3° capo all'o.d.g.: Iscrizione Elenco delle Società, ex art 4 bis l. 247/12. Determinazioni.

Non essendoci istanze, si rinvia.

4) Si passa all'esame del capo n. 4: Iscrizioni e cancellazioni Albo Avvocati e Registro Speciale Praticanti.

Il Presidente invita il Consigliere Segretario a leggere l'elenco predisposto dalla segreteria. Il Consigliere Segretario ne dà lettura.

Iscrizioni Albo Avv. n. 1 - Cancellazioni Albo Avv. n. 3

Passaggio dall'Albo ordinario all'Elenco Speciale n. _____

Passaggio dall'Elenco Speciale all'Albo ordinario n. _____

Passaggio dalla Sez. Spec.le dell'albo per "Avvocati Stabiliti" all'Albo ordinario n. _____

Iscrizioni Reg. Prat. n. 6 - Cancellazioni Reg. Prat. n. 4



**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA**

Conferma nel **Registro Prat.** n. _____ Prat. Laureando

Passaggio dall'**Elenco Abilitati al Reg. Prat. semplici** (Rinunzia al patrocinio) n. _____

Reiscrizione dal **Reg. Prat. semplici all'Elenco Abilitati** n. _____

Sospensione amministrativa dall'**Albo Avvocati** n. _____

Sospensione amministrativa dal **Reg. Prat.** n. _____

N. _____ **ammissioni al giuramento** di Praticanti Avvocati (*Patrocinio Sostitutivo*).

Rilascio di n. _____ **certificat__ di Compiuta pratica forense di 18 mesi.**

Rilascio di n. _____ **certificat__ di Compiuta pratica parziale.**

Rilascio di n. _____ **Nulla osta** al trasferimento.

Autorizzazione al rilascio di n. _____ Tesserino di Segretario di studio per
_____ c/o studio dell'Avv. _____.

Alle ore 15:55 è presente il consigliere Urraro

A seguito della elencazione il Presidente invita a votare per appello nominale.

Avv. AMATUCCI CARMINE	favorevole
Avv. CACCIA UMBERTO	favorevole
Avv. CASTALDO MARCO	favorevole
Avv. GAMMELLA GIACOMO	favorevole
Avv. GIUGLIANO MARIA	favorevole
Avv. IOSSA ANNA	favorevole
Avv. LOMBARDI ROSALBA	favorevole
Avv. LORIA FIORELLA	favorevole
Avv. MAIONE ALDO	favorevole
Avv. PICARDI MICHELE	favorevole
Avv. PISCINO GIANFRANCO	favorevole
Avv. RIANNA ARTURO	favorevole
Avv. SANTELLA MICHELE	favorevole
Avv. URRARO ARCANGELO	astenuto

Il Consiglio, verificata la documentazione, delibera di approvare il suddetto elenco, a far data dalla presentazione dell'istanza per chi ne abbia fatto e/o ne faccia espressa richiesta, a maggioranza dei presenti, il tutto come da allegato predisposto dalla



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA

segreteria, che viene esaminato dai Consiglieri, e vidimato in calce dal Presidente e dal Segretario e costituisce parte integrante ed essenziale del presente verbale e custodito nella raccolta delle deliberazioni consiliari afferenti alla "Tenuta Albo e Registro".

5) Si passa all'esame del capo n. 5: Iscrizioni Albo Avvocati - elenco Stabiliti. Determinazioni.

Non essendoci istanze, si rinvia.

6) Si passa all'esame del capo n. 6: Iscrizione Avvocati integrati. Determinazioni.

Alle ore 16,01 sono presenti i consiglieri Coppola, Manzi, Piccolo e Viscolo.

Il Presidente invita il Consigliere referente a leggere i nominativi degli istanti.

Il consigliere Amatucci comunica che l'avvocato stabilito ha presentato istanza di passaggio dalla sezione speciale ex D.lgs. 96/2001 all'elenco ordinario dell'Albo degli avvocati di Nola, di aver sottoposto la stessa a colloquio in data 21/10/2024 e riporta il parere favorevole della commissione alla luce dell'istruttoria svolta.

Il Presidente invita a votare per appello nominale.

Avv. AMATUCCI CARMINE	favorevole
Avv. CACCIA UMBERTO	favorevole
Avv. CASTALDO MARCO	favorevole
Avv. COPPOLA MICHELE	astenuto
Avv. GAMMELLA GIACOMO	favorevole
Avv. GIUGLIANO MARIA	favorevole
Avv. IOSSA ANNA	favorevole
Avv. LOMBARDI ROSALBA	favorevole
Avv. LORIA FIORELLA	favorevole
Avv. MAIONE ALDO	favorevole
Avv. MANZI LUIGI	astenuto
Avv. PICARDI MICHELE	favorevole
Avv. PICCOLO PASQUALE	astenuto
Avv. PISCINO GIANFRANCO	favorevole
Avv. RIANNA ARTURO	favorevole
Avv. SANTELLA MICHELE	favorevole



**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA**

DELIBERA

di riconoscere il patrocinio morale.

Il Presidente invita a votare. Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

3) Il Consiglio letta la richiesta di contributo economico pervenuta da parte della Camera Penale (prot. 3647/24) per l'evento "Penalisti d'Onore"

- verificato il regolamento vigente in materia;
- verificata la richiesta presentata assunta al prot. n. 3647/24
- considerato che l'oggetto del convegno è di alto profilo
- considerato che è prassi di questo Consiglio riconoscere il contributo economico massimo di € previa esibizione di preventivi e/o giustificativi di spesa

DELIBERA

di riconoscere il patrocinio morale ed il contributo economico di € come richiesto, previa esibizione di preventivi e/o giustificativi e del programma dettagliato della manifestazione.

Il Presidente invita a votare.

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

4) Il Consiglio letta la richiesta di contributo economico pervenuta da parte di Telethon (prot. 3761/24) per l'Adesione Campagna Telethon 2024

- verificato il regolamento vigente in materia;
- verificata la richiesta presentata assunta al prot. n. 3761/24

DELIBERA

di riconoscere il contributo economico di €) come richiesto.

Il Presidente invita a votare.

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

Il consigliere Piccolo prende la parola chiedendo al Consiglio di assumere determinazioni in ordine alla lettera dell'UAMSA, prot. n. 3716/2024, in vista dell'assemblea di domani. Il Presidente, letta la lettera, riferisce che in ordine alla prima richiesta circa la problematica dell'Ufficio del Giudice di Pace di Sant'Anastasia, già sono state intraprese azioni, mentre nulla può essere deciso nei confronti del Giudice di Pace di Sant'Anastasia, Dott. , contro il quale detta associazione chiedeva di inoltrare un esposto all'Organo Giudiziario competente, trattandosi di una questione molto delicata e sfornita di materiale probatorio oltre a non essere di competenza di questa assise.



**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA**

**10) Si passa all'esame del 10° capo all'o.d.g.: Pratica forense. Esame istanze
Praticanti Avvocati. Determinazioni.**

Non essendoci istanze, si rinvia.

11) Si passa all'esame dell'11° capo all'o.d.g.: Liquidazione pareri.

Il Presidente invita il Consigliere Referente a relazionare sulle istanze.

Il consigliere Caccia, referente, comunica che da oggi è partita la nuova piattaforma telematica e relaziona sui seguenti pareri che saranno trattati in ordine cronologico di arrivo:

1. Parere n. 35/24 del 18/09/24 presentato dall'Avv. _____ :
favorevole alla luce dell'istruttoria svolta;
2. Parere n. 36/24 del 06/06/24 presentato dall'Avv. _____ : favorevole alla
luce dell'istruttoria svolta;
3. Parere n. 53/23 del 18/09/24 presentato dall'Avv. _____):
favorevole alla luce dell'istruttoria svolta;
4. Parere n. 6/24 (nuova protocollazione) presentato dall'Avv. _____):
favorevole alla luce dell'istruttoria svolta;

Il consigliere Manzi chiede di intervenire preannunciando il proprio voto contrario sul parere 36/2024 in quanto si espone il collega ad un'opposizione non ravvisando i fondamenti giuridici per l'opinamento della richiesta parcella.

Il presidente invita a votare per appello nominale

Avv. AMATUCCI CARMINE	favorevole
Avv. CACCIA UMBERTO	favorevole
Avv. CASTALDO MARCO	favorevole
Avv. COPPOLA MICHELE	astenuto sul 36/24 e favorevole per gli altri
Avv. GAMMELLA GIACOMO	favorevole
Avv. GIUGLIANO MARIA	favorevole
Avv. IOSSA ANNA	favorevole
Avv. LOMBARDI ROSALBA	favorevole
Avv. LORIA FIORELLA	favorevole
Avv. MAIONE ALDO	favorevole
Avv. MANZI LUIGI	contrario sul 36/24 e favorevole per gli altri



**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA**

Avv. PICARDI MICHELE	favorevole
Avv. PICCOLO PASQUALE	astenuto sul 36/24 e favorevole per gli altri
Avv. PISCINO GIANFRANCO	favorevole
Avv. RIANNA ARTURO	favorevole
Avv. SANTELLA MICHELE	favorevole
Avv. URRARO ARCANGELO	astenuto sul 36/24 e favorevole per gli altri
Avv. VISCOLO MARIA	astenuto sul 36/24 e favorevole per gli altri

Il Consiglio, a maggioranza dei presenti, su relazione del Consigliere referente, **delibera** di liquidare

1. Parere n. 35/24, su richiesta dell'Avv. [] , per un ammontare di € [] oltre accessori e spese se dovute;
2. Parere n. 36/24, su richiesta dell'Avv. [] , per un ammontare di € [] oltre accessori e spese se dovute;
3. Parere n. 53/23, su richiesta dell'Avv. [] , per un ammontare di € [] oltre accessori e spese se dovute.
4. Parere n. 6/24 (nuova protocollazione) presentato dall'Avv. [] per un ammontare di euro [] oltre accessori e spese se dovute.

12) Si passa all'esame del 12° capo all'o.d.g.: Esame e deliberazione su istanze di iscrizione e cancellazione nell'elenco Difensori di Ufficio.

Il Presidente invita il Consigliere referente Iossa a relazionare.

Il Consiglio, **preso atto**

che il richiedente, avv. Luciano Delle Donne, ha presentato **richiesta di iscrizione per superamento esame** nell'elenco unico nazionale dei difensori disponibili ad assumere le difese di ufficio;

- che ha frequentato il corso biennale di formazione e aggiornamento nella materia penale di cui all'art. 1, co. 2, del Regolamento CNF per le difese di ufficio, della durata complessiva di almeno 90 ore organizzato, anche disgiuntamente, dai Consigli dell'Ordine, dalle Camere Penali e dall'Unione delle Camere Penali;

- che ha superato con esito positivo l'esame finale del corso e l'attestato di superamento dell'esame è, ai fini della iscrizione, in corso di validità, cioè entro i 24 mesi dal rilascio (ex art. 3, co. 4, del Regolamento CNF) e l'esame, a norma dell'art. 2, comma 4, è stato sostenuto entro due anni dalla conclusione del corso;



**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA**

DELIBERA

di esprimere parere positivo, sussistendo i requisiti di legge richiesti.

Il Consiglio approva, all'unanimità dei presenti, l'iscrizione del richiedente nell'elenco unico nazionale dei difensori disponibili ad assumere le difese di ufficio.

Il Presidente, su richiesta di alcuni consiglieri, sospende la seduta per qualche minuto.

Alle ore 17.05 sono presenti

Avv. AMATUCCI CARMINE
Avv. CACCIA UMBERTO
Avv. CASTALDO MARCO
Avv. COPPOLA MICHELE
Avv. GAMMELLA GIACOMO
Avv. GIUGLIANO MARIA
Avv. IOSSA ANNA
Avv. LOMBARDI ROSALBA
Avv. LORIA FIORELLA
Avv. MAIONE ALDO
Avv. MANZI LUIGI
Avv. PICARDI MICHELE
Avv. PICCOLO PASQUALE
Avv. PISCINO GIANFRANCO
Avv. RIANNA ARTURO
Avv. SANTELLA MICHELE
Avv. URRARO ARCANGELO
Avv. VISCOLO MARIA

Il consigliere Iossa prende la parola e fa rilevare che nella seduta del 19 gennaio 2024 il Consiglio ha verbalizzato la richiesta di iscrizione nelle liste dei difensori d'Ufficio presso il Tribunale per i Minorenni presentata dai colleghi Alessandro Nunziata, Davide Boccia, Leandra di Stefano e Maria Auriemma ma non ha parimenti deliberato l'approvazione e la trasmissione degli atti al Tribunale per i Minorenni di Napoli. Il Consigliere Iossa, nell'esprimere profondo dispiacere per tale mancanza e sussistendone i requisiti in capo ai richiedenti, chiede al Consiglio di approvare la detta iscrizione con contestuale invio al Tribunale per i Minorenni di Napoli.



**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA**

Il Presidente invita a votare, su detta proposta, anche al fine della trasmissione di dette istanze, per appello nominale

Avv. AMATUCCI CARMINE	favorevole
Avv. CACCIA UMBERTO	favorevole
Avv. CASTALDO MARCO	favorevole
Avv. COPPOLA MICHELE	favorevole con dichiarazione di voto
Avv. GAMMELLA GIACOMO	favorevole
Avv. GIUGLIANO MARIA	favorevole
Avv. IOSSA ANNA	favorevole
Avv. LOMBARDI ROSALBA	favorevole
Avv. LORIA FIORELLA	favorevole
Avv. MAIONE ALDO	favorevole
Avv. MANZI LUIGI	contrario
Avv. PICARDI MICHELE	favorevole
Avv. PICCOLO PASQUALE	favorevole riportandosi alla dichiarazione del consigliere Coppola
Avv. PISCINO GIANFRANCO	favorevole
Avv. RIANNA ARTURO	favorevole
Avv. SANTELLA MICHELE	favorevole
Avv. URRARO ARCANGELO	favorevole riportandosi alla dichiarazione del consigliere Coppola
Avv. VISCOLO MARIA	favorevole condividendo le motivazioni del consigliere Coppola

Dichiarazione del consigliere Coppola: *“preso atto che, dall’esposizione del consigliere Iossa, emerge la necessita di sopperire ad una negligenza del Consiglio consistente nel non aver preso atto, circa 10 mesi or sono, della richiesta di cui si discute, considerato altresì che dalla visione della documentazione allegata emergerebbero i requisiti richiesti per tale iscrizione, tenuto conto che la stessa consigliera Iossa ha rassicurato in merito alla permanenza dei requisiti all’attualità degli stessi, si pronuncia per il voto favorevole.”*

13) Si passa all’esame del capo n. 13: Esame e deliberazione su istanze di iscrizione e cancellazione nell’elenco per il Patrocinio a spese dello Stato.



**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA**

Il Presidente invita il Segretario a relazionare.

Il Consigliere Segretario fa presente che sono pervenute le seguenti istanze:

l'avv. Tiziana Boccia (prot. 3631/24) chiede l'iscrizione nel detto elenco nel settore civile e penale;

l'avv. Dario di Tuoro (prot. 3613/24) chiede l'iscrizione nel detto elenco nel settore civile e volontaria.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva l'iscrizione dei suddetti professionista nell'elenco degli avvocati ammessi al Patrocinio sostitutivo a spese dello Stato sussistendone i requisiti di legge.

14) Si passa all'esame del capo n. 14: Esame e deliberazione su istanze di ammissione al Patrocinio a spese dello Stato.

Il Presidente invita il Consigliere Referente a relazionare.

Il Consigliere Castaldo relaziona sulle istanze presentate attraverso il portale telematico. Il Referente dichiara di aver esaminato, su delega del Presidente, 31 istanze e di poter esprimere parere favorevole su 30 istanze e sospesa n. 1 per integrazione documentale.

Il Presidente invita a votare.

Il Consiglio esamina le istanze di patrocinio n° 140, 618, 90, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826 del 2024, riscontrata, *prima facie*, la esistenza dei requisiti di legge sia in capo agli istanti che ai difensori nominati, all'unanimità dei presenti, le ammette al patrocinio a spese dello Stato.

15) Si passa all'esame del capo n. 15: Notifiche a cura dell'Avvocato. Autorizzazione ex art. 7 legge 21.1.1994 n. 53. Esame richieste e determinazioni.

Non essendoci istanze, si rinvia.

16) Si passa all'esame del 16° capo all'o.d.g.: Esame e deliberazione delle istanze d'iscrizione, revoca e cancellazione nell'elenco degli avvocati specialisti.

Il Presidente invita il Consigliere referente a relazionare.



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA

Il Consigliere Iossa comunica che vi è una richiesta di conseguimento del titolo per regime transitorio nell'Elenco Avvocati Specialisti dell'avv. Fabrizio Filippo d'Albero ed esprime parere favorevole.

Il Presidente invita a votare.

Il Consiglio, a seguito della documentazione visionata, esprime parere favorevole e all'unanimità, delibera di inviare al Consiglio Nazionale Forense detta istanza.

17) Si passa all'esame del 17° capo all'o.d.g.: esame della nota prot. n. 3601 del 9/10/2024, richiesta nominativo nuovo componente CDD. Discussione e determinazioni.

Il Presidente, a seguito della nota protocollo di cui in oggetto, con la quale il CDD, a seguito delle dimissioni di un componente Consigliere, avv. Antonella Giugliano, del nostro Foro, chiede di conoscere il nominativo del nuovo componente in sostituzione del Consigliere dimissionario.

Il Consiglio

- preso atto delle dimissioni dell'Avv. Antonella Giugliano, Consigliere CDD eletto da questo COA, comunicate con nota del 9/10/2024 n. 3601;
- tenuto conto che in sostituzione dell'avv. Sabatino Rainone, Consigliere CDD dimissionario è stato nominato il primo tra i non eletti da questo Consiglio dell'Ordine nella seduta del 26.7.2022 nella persona dell'Avv. Aniello Giugliano, nato il 01/05/1964 a NAPOLI;
- ritenuto di dover indicare, come richiesto dal CDD con la prefata nota, il nominativo del secondo tra i non eletti da questo Consiglio dell'Ordine nella seduta del 26.7.2022, al fine di consentire di espletare il procedimento di surroga;

DELIBERA

di comunicare al CDD di Napoli, ai sensi dell'art. 13 del Regolamento CNF 31.1.2014, n. 1, che il secondo dei non eletti da questo Consiglio dell'Ordine è l'Avv. **MICHELA REGA**

18) Si passa all'esame del 18° capo all'o.d.g.: nota della Fondazione Forense di Nola, prot. n. 3715 del 17/10/2024. Discussione e determinazioni.

Il Presidente relaziona circa la nota pervenuta al protocollo della Fondazione Forense, contenente la comunicazione della Prefettura di Napoli (prot. uscita n. 0389235 del 14.10.24), con la quale si rende noto che sono state approvate le



**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA**

modifiche statutarie deliberate dal CDA della Fondazione stessa e che, in relazione a tanto, dal 14.10.24 non risulta più membro del CDA della stessa e suo legale rappresentante.

Il Presidente chiede se vi sono interventi.

Non essendoci, il Consiglio prende atto.

Alle ore 17:36 si allontana il consigliere Maione.

19) Si passa all'esame del 19° capo all'o.d.g.: Mobilitazione distrettuale Giudici di Pace. Discussione e determinazioni.

Il Presidente comunica di aver partecipato ad una riunione con tutti i Presidenti del Distretto del circondario di Napoli al fine di organizzare una manifestazione di protesta per le problematiche attinenti i Giudici di Pace, da tenersi prossimamente a Napoli. In considerazione, però, del recente deliberato dell'OCF con il quale lo stesso ha preso posizione ed è concorde a detta iniziativa, si ritiene di rinviare sul punto in attesa della comunicazione ufficiale da parte dell'Organismo Congressuale.

20) Si passa all'esame del 20° capo all'o.d.g. : richiesta di fissazione del seguente capo all'ordine del giorno, prot. n. 3714 del 17/10/2024:

- Esame della documentazione e delle conseguenti delibere di iscrizione e cancellazione dall'albo degli Avvocati di Nola assunte dal Consiglio nelle date del 22.12.2023, del 29.12.2023 e del 19.09.2024. Discussione e determinazione

Il Presidente chiede al proponente del capo all'odg di riferire.

Chiede di intervenire il consigliere Coppola il quale, in relazione alla richiesta di iscrizione da parte del dott. _____ nell'albo degli avvocati di Nola e la successiva istanza di cancellazione, chiede formalmente di avere contezza se il Consiglio avesse accertato l'assenza o meno di cause di incompatibilità così come dallo stesso dichiarato. In particolare, evidenzia che, dal tenore dell'istanza di cancellazione, apparirebbe che il richiedente mai ha avuto o richiesto la cancellazione dal ruolo della magistratura non sussistendo, in atti, neanche dimissioni o cessazione dalle funzioni.

Il consigliere segretario evidenzia che dalla documentazione prodotta e dalla autocertificazione redatta dallo stesso dott. _____ non è emersa alcuna incompatibilità o motivo ostativo per tale iscrizione; per quanto concerne, invece, la motivazione relativa alla cancellazione dopo solo 48 ore circa dalla iscrizione, si



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA

concretizza solo ed esclusivamente per il suo desiderio di essere iscritto all'albo degli avvocati, seppur per breve tempo.

Chiede di intervenire il consigliere Santella il quale dichiara che l'intera vicenda va osservata nella sua completezza senza operare "tagli" alle dichiarazioni rese. Il dott. [redacted] ha presentato la domanda di iscrizione all'Albo avvocati correttamente secondo i moduli forniti da questo Consiglio a tutti i richiedenti. Il dott. [redacted] ha presentato la propria domanda quando era già [redacted] del [redacted].

Ai sensi dell'art. 26 del r.d.l. 1578/33 hanno diritto di essere iscritti nell'albo degli Avvocati presso il tribunale nella cui giurisdizione hanno la loro residenza coloro che abbiano superato l'esame o coloro che per cinque anni almeno siano stati magistrati dell'Ordine giudiziario. Naturalmente, in applicazione degli artt. 18 e 19 OG non vi sono cause di incompatibilità se il magistrato non esercita funzioni giudiziarie perché collocato fuori ruolo. Sono collocati fuori ruolo, di diritto, i magistrati che rivestono funzioni di governo e per mandato amministrativo in Regione e/o Comune. Alla luce di tanto, per scienza e comune conoscenza, ricoprendo il dott. [redacted] le funzioni di [redacted] del [redacted], lo stesso è collocato fuori ruolo e, pertanto, non sussiste alcuna incompatibilità con l'iscrizione all'Albo degli Avvocati presso il Tribunale di Nola. Pertanto, non si ravvisano motivi ostativi all'iscrizione del dott. [redacted].

D'altro canto, sulla richiesta di cancellazione, basta leggere la dichiarazione resa dallo stesso [redacted] nella sua interezza e non uno stralcio di comodo. È lo stesso [redacted] a dichiarare di dover richiedere la cancellazione dovendosi riservare sulla permanenza delle condizioni di richiesta iscrizione anche a seguito del formale passaggio nella neo-istituita magistratura tributaria professionale ex l. 130/2022 e relativo decreto ministeriale, ricevuto in giornata.

Il consigliere Viscolo interviene e si riporta alla prima dichiarazione del consigliere Coppola relativa alla parte in cui chiedeva di procedere alla integrazione della documentazione prodotta dal dott. [redacted] e, nello specifico, alla dichiarazione di incompatibilità in quanto la stessa non è stata resa ai sensi della 445/2000 e, pertanto, da considerarsi irrilevante rispetto alle dichiarazioni rese. Nel contempo, la stessa dichiarazione omissiva e, pertanto e ciò anche a compararla con altre dichiarazioni di quelle che sono le disposizioni della 247/2012 e nello specifico quelle di cui all'art. 2 nonché all'art. 18-, ancor prima di procedere all'istanza di cancellazione sarebbe stato necessario chiedere di integrare la predetta dichiarazione. La prassi di questo Consiglio, al cospetto di istanze non complete, è sempre stata quella di procedere ad effettuare le dovute integrazioni;



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA

circostanza che nel caso di specie non è stata posta in essere. Pertanto, si richiede di procedere in tal senso al fine di verificare la legittimità dell'iscrizione del dott. _____.

Il Presidente chiede se vi sono interventi attinenti alla deliberazione del 19/09/2024. Chiede di intervenire il consigliere Urraro il quale chiede chiarimenti circa l'iscrizione dell'avv. _____, atteso che non appare svolta alcuna istruttoria. Si richiede soprattutto dove ha svolto la pratica, con quale esito. Inoltre, attesa la triste e nota vicenda che ha visto _____ assunto agli onori della cronaca giudiziaria per corruzione in atti giudiziari e falso in atto pubblico, si chiede come sia stato possibile superare lo scoglio della condotta specchiata ed irrepreensibile richiesta per l'iscrizione all'Albo. Chiede di intervenire il consigliere Gammella il quale dichiara: *"L'istanza di iscrizione del dott. _____ è stata depositata il 01.08.2024. Esaminata la stessa, si è proceduto a richiedere integrazione documentale e ad approfondire l'istruttoria. Ebbene, gli atti confermavano che il Dott. _____ aveva scontato la condanna comminatagli con estinzione delle pene detentive ed accessorie per reati risalenti a circa 10 anni fa e nessuno dei quali ostativi all'accesso all'Albo degli Avvocati. Le circostanze afferenti il procedimento pendente, non definitivo, fermo per il mancato deposito delle motivazioni, troveranno esito estintivo in Cassazione per intervenuta abrogazione del 323 cp (stante il DDL Nordio) e prescrizione del 479 cp. Si è, altresì, verificato l'avvenuto superamento dell'esame per l'ammissione alla professione di avvocato, come da certificazione esibita come requisito di sussistenza all'ammissione, svolgimento e avvenuto superamento della prova di esame. Infine, il giuramento è stato preceduto dal rituale invio del nominativo in Procura di Nola. In considerazione di quanto su esposto, si concludeva l'istruttoria per l'approvazione dell'iscrizione del dott. _____ all'Albo degli avvocati"*

Chiede di intervenire nuovamente il consigliere Urraro il quale dichiara di non ritenersi soddisfatto delle dichiarazioni rese perché l'intera istruttoria non poteva e non può essere sottaciuta ma andava trascritta interamente nel verbale della seduta consiliare.

Chiede di intervenire il consigliere Manzi il quale, nel fare ammenda come consigliere per aver appreso la gravità di tali casi solo in questa seduta consiliare, non era a conoscenza della complessità delle due istruttorie e sottolinea che con l'iscrizione dell'avv. _____ sottoponiamo questo Consiglio ad un grave precedente



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA

a seguito del quale non potremmo mai più rifiutare qualsiasi iscrizione permettendo a chiunque con tali problemi di presentare l'istanza di iscrizione.

Chiede di intervenire il consigliere Viscolo la quale, nel riportarsi alla dichiarazione di Urraro, chiede di sapere se tutta la documentazione è agli atti e chiede di acquisirla ufficialmente al protocollo per lasciarne traccia. Il Presidente invita il consigliere Gammella a depositare detta documentazione.

A seguito della discussione, il consigliere Urraro chiede di avviare la procedura per la cancellazione d'ufficio dell'avv. _____, in considerazione della normativa vigente e della perdita della condotta irreprensibile, ai sensi dell'art. 17, comma 1, lettera h della legge professionale.

Esaurita la discussione, il Presidente invita a votare separatamente le due questioni. Il Presidente invita a votare per appello nominale sulla proposta del consigliere Coppola di integrazione della documentazione a sostegno della condizione di incompatibilità del dott. _____). Il consigliere Santella anticipa il voto contrario con dichiarazione di voto.

Avv. AMATUCCI CARMINE	contrario
Avv. CACCIA UMBERTO	contrario
Avv. CASTALDO MARCO	contrario
Avv. COPPOLA MICHELE	favorevole
Avv. GAMMELLA GIACOMO	contrario
Avv. GIUGLIANO MARIA	contrario
Avv. IOSSA ANNA	contrario riportandosi alla dichiarazione del consigliere Santella
Avv. LOMBARDI ROSALBA	contrario
Avv. LORIA FIORELLA	contrario
Avv. MANZI LUIGI	favorevole
Avv. PICARDI MICHELE	contrario
Avv. PICCOLO PASQUALE	favorevole
Avv. PISCINO GIANFRANCO	contrario
Avv. RIANNA ARTURO	contrario
Avv. SANTELLA MICHELE	contrario con dichiarazione di voto
Avv. URRARO ARCANGELO	favorevole
Avv. VISCOLO MARIA	favorevole con dichiarazione di voto



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA

Dichiarazione di voto del consigliere Santella: contrario in quanto non si ravvisa la necessità di integrazione documentale atteso che la insussistenza delle cause di incompatibilità paventate attengono a questioni di diritto e non necessitano alcuna autocertificazione.

Dichiarazione di voto del consigliere Viscolo: per le motivazioni in parte esposte in sede di discussione nonché per il grave pregiudizio che potrebbe derivare al COA qualora questa vicenda dovesse investire organi gerarchicamente superiori.

La proposta del consigliere Coppola si ha per non accolta.

Il Presidente invita a votare per appello nominale sulla proposta del consigliere Urraro di avviare la procedura di cancellazione di ufficio dell'avv. ()

Avv. AMATUCCI CARMINE	contrario
Avv. CACCIA UMBERTO	contrario
Avv. CASTALDO MARCO	contrario
Avv. COPPOLA MICHELE	favorevole
Avv. GAMMELLA GIACOMO	contrario
Avv. GIUGLIANO MARIA	contrario
Avv. IOSSA ANNA	contrario
Avv. LOMBARDI ROSALBA	contrario
Avv. LORIA FIORELLA	contrario
Avv. MANZI LUIGI	favorevole
Avv. PICARDI MICHELE	contrario
Avv. PICCOLO PASQUALE	favorevole
Avv. PISCINO GIANFRANCO	contrario
Avv. RIANNA ARTURO	contrario
Avv. SANTELLA MICHELE	contrario
Avv. URRARO ARCANGELO	favorevole
Avv. VISCOLO MARIA	favorevole con dichiarazione di voto

Dichiarazione di voto del consigliere Viscolo: favorevole in parte per le motivazioni rese e perché la richiesta come formulata si fonda su pareri e disposizioni espresse dal CNF sulle medesime questioni.

La proposta del consigliere Urraro si ha per non accolta.

Alle ore 18,50 il consigliere Santella si allontana dal Consiglio per motivi personali e chiede di rinviare l'ultimo capo posto all'odg di cui è proponente.



**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
DEL CIRCONDARIO DEL TRIBUNALE DI NOLA**

21) Si passa all'esame del 21° capo all'o.d.g.: richiesta di fissazione del seguente capo all'ordine del giorno, prot. n. 3719 del 17/10/2024:

- Esame della documentazione e della conseguente delibera dell'01/10/2024 di iscrizione e cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Nola. Discussione e determinazione.

Stante l'assenza del consigliere proponente, si rinvia.

Il verbale viene letto ed approvato dai Consiglieri presenti in ogni sua parte.

Alle ore 18.53 non essendovi altri capi da esaminare la seduta è chiusa.

È verbale.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO

Fiorella Loria

IL PRESIDENTE

Arturo Rianna