

Ma l'archiviazione non ha rilevanza

Le conseguenze

Si rischia un proliferare dei processi

Varie notizie di reato di Entrate, Dogane e Gdf, all'esito di controlli fiscali, non "generano" un dibattimento, perché:

❶ il Pm, letta la comunicazione dei verificatori, ritiene il reato non sussistente e quindi chiede l'archiviazione al Gip;

❷ l'interessato, in genere dopo la conclusione delle indagini preliminari (articolo 415-bis del

Codice di procedura penale), rappresenta al Pm con memoria una differente lettura dei fatti contestati, fornendo ulteriori elementi di prova che inducono il Pm a chiedere l'archiviazione; ❸ il Gup al termine dell'udienza preliminare, valutate le prove offerte dal contribuente/imputato, emette ordinanza di non luogo a procedere.

In queste ipotesi il procedimento termina (in senso ampiamente favorevole all'indagato/imputato) senza che la sua innocenza venga accertata a seguito del dibattimento.

Ma, in base alle nuove norme, in questi casi quanto deciso dal Pm e/o dal Gip non ha alcuna rilevanza ai fini del parallelo processo tributario. È singolare che se il Pm o, successivamente il Gip, hanno ritenuto non sussistente o non commesso il reato senza necessità della fase dibattimentale, quindi in ipotesi di piena evidenza dell'infondatezza della contestazione, l'interessato non possa beneficiarne in sede tributaria.

Pur comprendendo ed essendo evidente la necessità dello svolgimento di un dibatti-

mento per attribuire alle pronunce penali un'efficacia così importante nel processo tributario, sotto un profilo concreto potrebbero verificarsi effetti non ben ponderati

In futuro, infatti, molti difensori potrebbero non adoperarsi nella fase delle indagini preliminari perché venga affermata la non colpevolezza del proprio assistito nonostante detta circostanza sia palese, soprattutto se egli sia interessato ad ottenere un successo sotto il profilo fiscale.

Così si farà in modo di svol-

gere il dibattimento onde ottenere una sentenza di assoluzione, idonea (finalmente) a fare stato nel processo tributario.

Ciò con evidenti conseguenze di carico di lavoro degli organi giudicanti per un ovvio incremento dei dibattimenti: tutte le ipotesi, in passato definite nella fase preliminare con archiviazioni e/o non luogo a procedere su input della difesa, in futuro (ove vi sia interesse ai fini del processo tributario) potrebbe essere verosimilmente oggetto di processi. ●