

Le indicazioni dei giudici

Disegni e modelli

Il Tribunale dell'Unione europea (decisione del 24 marzo 2021, caso T-515/19) ha ritenuto che le caratteristiche estetiche del mattoncino "Lego" non siano determinate unicamente da una funzione tecnica (ad esempio, consentire l'aggancio stabile ad altri mattoncini), e possono costituire un valido disegno e modello.

Il layout dei negozi "Apple Store" e "KIKO" è tutelato come disegno e modello multiplo comunitario (si vedano, rispettivamente, registrazioni Ce 001450795-0001/0002 e 001243570-0001/0002/0003/0004).

Marchio

In relazione alla forma del prodotto "Gòmbòc", un articolo decorativo avente la caratteristica di tornare sempre alla sua posizione di equilibrio stabile, la Corte di Giustizia UE (23/4/2020, caso C-237/19) ha escluso potesse essere tutelata come marchio perché dotato di "valore sostanziale", derivante dal fatto che la forma era divenuta "il simbolo tangibile di una scoperta matematica". La Cassazione (decisione n. 12881/2023) ha confermato che la scatola per confetti "Tic Tac" è un valido marchio di forma, escludendo che la sua sagoma avesse valore funzionale.

Concorrenza sleale

Il Tribunale di Torino (ordinanza del 13/01/23) ha tutelato la confezione dello "Zzzquil", riconoscendone l'originalità e il carattere distintivo acquisito grazie all'intensissima pubblicizzazione del prodotto realizzata in Italia.

Il Tribunale di Milano (ordinanza del 30/10/2023) ha escluso che gli elementi estetici (planarità e assenza di cornice) della linea "Living Now" di BTICINO avessero capacità distintiva, e che, quindi, potessero essere godere della tutela contro la concorrenza sleale confusoria.

Brevetto

La forma della bicicletta pieghevole "Brompton", tale da permetterle di assumere tre posizioni diverse, è stata tutelata come invenzione, tramite brevetto europeo depositato negli anni '70 (brevetto n. EP0026800).

Il Tribunale di Milano (sentenza 20/07/2021) ha accertato che non integra atto di concorrenza sleale la produzione, promozione e commercializzazione di un prodotto che – per tipologia, forma e caratteristiche – replica l'aspetto funzionale di un identico prodotto realizzato da un'impresa concorrente, dopo che ne è scaduta la tutela brevettuale.

Diritto d'autore

Il Tribunale di Roma (ordinanza del 24/02/22) ha negato potesse riconoscersi tutela autorale al modello "Defender" di Land Rover, per carenza di documentazione a supporto della sussistenza del requisito del valore artistico.

Il Tribunale di Napoli (ordinanza del 1/03/2022) ha ritenuto il "Cubo di Rubik" dotato di valore artistico poiché dimostrato che da semplice rompicapo nato per risolvere problemi teorici sia diventato negli anni "oggetto di culto" ricercato dalla clientela a prescindere dalla sua funzione di gioco.